வரத்து பேருந்தில் பயணம் செய்த பயணிகள் விபத்துக் குள்ளானதும் குறித்து

திரு. மு. அம்பிகாபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக பேருந்துகளில், ரீடிரேடட் செய்யப்பட்ட டயர்களை முன் பக்கத்தில் போடுவது வழக்கமல்ல, பின்புறத்தில் தான் போடுவது வழக்கம். அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன நேரத்தில், இந்த பேருந்தில் முன்புறத்தில் ரீடிரேடட் டயர்களை போட்டுயிருப்பதாக தெரிகிறது. ஆதலால், இந்தப் பேருந்தில் முன்புறத்தில் இந்த ரீடிரேடட் செய்த டயர்களை போடச் சொன்னது யார் என்பதை பரிசீலித்து அதற்கு தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து, இப்படிப்பட்ட பொதுத்துறைகளை பாதுகாக்க சர்க்கார் முன்வரவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய வேண்டுகோள் நிச்சயமாக பரிசீலிக்கப்பட்டு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுப்பு அவர்கள், சட்டப் பேரவையின் விதி 41-இன் கீழ், பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து, மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

(2) அம்பத்தூர் டி. ஐ. டைமண்ட் செயின் தொழிலாளர் சங்கத் தலைவர்கள் உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்டுள்ளது குறித்து.

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின்கீழ்,

"அவசர நிலைமை அமுலில் இருந்த காலத்தில் பழிவாங்கப் பட்ட 21 தொழிலாளர்களை மீண்டும் வேலைக்குச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும், இது குறித்து மத்திய அரசு பிறப்பித்த ஆணைகளைச் செயல்படுத்த அரசு முழுமையாகத் தவறிவிட்டதென்றும், அம்பத்தூரில் உள்ள 'டி.ஐ. டைமென்ட் செயின்' தொழிலாளர் சங்கத்தின் தலைவர்கள் காலவரையறையற்ற உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்டுள்ளதால் ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடி நிலைமை குறித்து" விவாதிக்க என்று அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

1977 ஜூலை 15]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அம்பத்தூர் டி.ஐ. டைமண்டு செயின் நிறுவனத்தில் சுமார் 480 தொழிலாளர்கள் வேலைக்கமர்த்தப்பட்டுள்ளனர். வேலை நிறுத்தத்தைத் தூண்டுதல், வேலை செய்யுமிடத்தைவிட்டு அனுமதியின்றிச் செல்லுதல், கலகம் விளைவித்தல் அல்லது ஒழுங்கற்ற முறையில் நடந்து கொள்ளுதல், கம்பெனி உடைமை களுக்குச் சேதம் விளைவித்தல் ஆகிய காரணங்கள் காட்டி, நிர்வாகத்தினர் 21 தொழிலாளர்கள் மீது குற்றச்சாட்டுகள் கொடுத்து விசாரணை செய்யப்படும் வரையில் 19—1—1976-லிருந்து அவர்களைத் தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்தனர். விசாரணைக்குப் பின்னர், அக்குற்றங்கள் மெய்ப்பிக்கப்பட்டன எனக் கூறி அத்தொழிலாளர்கள் 30—6—1976-லிருந்து வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டனர்.

சென்னை டி.ஐ. டைமண்ட் செயின் பொதுத் தொழிலாளர்கள் சங்கம், இந்த 21 தொழிலாளர்களைப் பணிநீக்கம் செய்தது குறித்து சென்னை தொழிலாளர் நல அதிகாரி—மூன்று முன்னர் தொழில் தகராறு குறித்து பிரச்சினை ஒன்றை எழுப்பியது. உடன்பாடு எதுவும் சாத்தியமாக இல்லாததால் தொழிலாளர் நல அதிகாரி சமரச முறிவு அறிக்கை ஒன்றை அனுப்பினர். அரசு சமரச முறிவு அறிக்கையை ஆலோசித்துப் பார்த்த பின்னர், இப்பிரச்சினையை சென்னை தொழிலாளர் நீதி மன்றத்தின் நடுவர் தீர்ப்புக்கு (பார் அட்ஜுடிகேஷன்) விடுமாறு 7—7—1977 அன்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது.

இத்தகராறை நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடுமாறு அரசு ஆணை பிறப்பித்திருந்த போதிலும், தொழிற்சங்கத் தலைவர் திரு. சுவாமி நாதன் அவர்களும், வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட தொழிலாளர் களுள் ஒருவரான திரு. சுப்பையா செட்டியார் அவர்களும் தொழிற்சாலை வாயிலில் 8—7—1977-லிருந்து உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்டனர். பின்னர் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க அவர்கள் 12—7—1977 அன்று உண்ணாவிரதத்தைக் கைவிட்டனர்.

நெருக்கடி நிலையின்போது பழிவாங்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள் மீண்டும் பணியில் சேர்த்துக்கொள்வதற்காக இந்திய அரசு பிறப்பித்த கட்டளையைச் செயல்படுத்த இவ்வரசு தவறியது என்ற

குற்றச்சாட்டு சரியானதல்ல. அது பற்றி மூன்று வகையில் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. (1) மிசா சட்டத்தின் கீழ் அல்லது இந்திய பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் (2) தடுப்புக் காவலில் வைக்கப்பட்டதன் காரணமாக அல்லது தடைசெய்யப்பட்ட அமைப்புகளுடன் தொடர்பு வைத்திருந்ததன் காரணமாக (Banned Association) பணியிலிருந்து விடுவிக்கப் பட்ட அல்லது நீக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள் பொதுத் துறையில் இருப்பினும், தனியார் துறையில் இருப்பினும் அவர்கள் மீண்டும் பணியில் சேர்த்துக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளது. (3) மேலும் சட்ட முறையையும் நிர்ணயிக்கப் பட்ட நடைமுறைகளையும் அனுசரிக்காமலும் இயற்கை நீதி நெறிமுறைகளைப் பின்பற்றாமலும் (அகென்ஸ்ட் தி பிரின்சிபில்ஸ் ஆப் நேட்சுரல் ஜஸ்டிஸ்) நெருக்கடி காலத்தில் தொழிலாளர்கள் பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டது குறித்த தகராறுகளை முடிவு செய்வதற்கும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. எனினும் நிர்ணயிக்கப்பட்ட நடைமுறைகளைப் பின்பற்றிய பின்னர் தொழி லாளர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருப்பதால், மேற்கூறிய வகைகள் எவற்றின் கீழும் இந்தப் பிரச்சினை வரவில்லை.

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழி லாளர்கள் மீது நிர்வாகத்தினர் கொடுத்த பொய்த் தகவல் பேரில் போலீசார் கூட பல வழக்குகளை போட்டு இருப்பதாகத் தகவல் எனக்குக் கிடைத்து இருக்கிறது. 16 வழக்குகள் போடப் பட்டு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. போடப்பட்ட எல்லா வழக்குகளும் பொய்யான வழக்குகள் என்று நீதிமன்றம் நிரா கரித்து விட்டது.

இருந்தும் நீக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப் படவில்லை. நீதிமன்றத்தில் வழக்கும் நடந்து கொண்டு இருக் கிறது. ஐ.என்.டி.யு.சி. தொழிற்சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு மட்டும் வேலை கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இது பாரபட்ச மான நிலையாக இருக்கிறது. ஆகவே அரசாங்கம் இதில் தலையிட்டு ஏதேனும் செய்து இருக்கிறதா? அதைப்பற்றி அமைச் சரிடத்தில் ஏதேனும் தகவல் இருந்தால் கொடுப்பார்களா?

1977 ஜூலை 15]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி நான் தொழில் நீதி மன்றத்திற்கு அனுப்பி இருக்கிறேன். தொழில் நீதி மன்றத்தில் புதிதாக இணைக்கப்பட்டுள்ள இன்டஸ்டிரியல் டிஸ்பியூட் செக்ஷன் நெம்பர் 11-ஏ கீழ் நிர்வாகத்தினர் பிரிலிமினெரி என்கொயரி—விசாரணை நடத்தலாம் என்று கேட்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.. எனவே, டொமஸ்டிக் என்கொயரி, இலாகா விசாரணை முறையாக நடக்கப்படவில்லை என்றால் அட்ஜூடிகேஷன் தொழில் நீதிமன்றத்தில் வரும்போது நீங்களே கூட வாதாடலாம். அங்கே உடனே பிரிலிமினரி அப்ஜெக்ஷன் எழுப்பி நீங்கள் விசாரணை செய்யவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ளலாம். மத்திய அரசாங்கத்தின் அறிவிப்பில் கூட இந்த மாதிரி மூன்றுவது பிரிவுகளில் அட்ஜூடிகேஷன் செய்ய வேண்டுமென்று சர்குலர் இருக்கிறது. நான் 7-ம் தேதியே அப்படி செய்து இருக்கிறேன். உண்ணாவிரதம் 8-ம் தேதி. என்பதையும் இங்கே ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அட்ஜூடிகேஷன் விடப்பட்டு இருக்கிறது என்று தகவல் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அது எவ்வளவு ஆண்டுகாலமாகும் என்பது அமைச்சர் அவர்களும் நன்றாக அறிவார்கள். அது வரையில் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு, நீக்கப்பட்ட எல்லாத் தொழிலாளர்களையும் மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று மத்திய அரசு கூறியும் எடுத்துக்கொள்ளாது இருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு, இடைக்கால நிவாரணம் ஏதாவது தருவதற்கு புரட்சித் தலைவர் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மத்திய அரசின் அறிக்கையின் நகலை வேண்டுமானாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களுக்கு நான் காண்பிக்க விரும்புகிறேன். மூன்று வகையிலே அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

1. மிசா, டி.ஐ.ஆர். இவைகள் சம்பந்தப்பட்டு, வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்கள்.

2. (Banned Association) பான்டு அசோசியேஷன் தொடர்பு கொண்டு வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்டிருந்தால் உடனடியாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

3. மற்றும் சட்டப்படி முறையாக விசாரணை செய்யப் படாமல் இருந்தால் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். முறையான விசாரணை என்றால் என்ன என்பதைப் பற்றி சுப்ரீம் கோர்ட்டில் நடந்த அயர்ன் அண்டு ஸ்டீல் கேஸ் 1961-ல் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அதில் 4 முறைகள் சொல்லப்பட்டு இருக்கின்றன. அந்த முறையில் ஏதாவது ஒரு முறை பின்பற்றப்படாமல் இருந்தால் அதை அட்ஜூடிகேஷனுக்கு விடலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் பரிசீலனை செய்யாமல் கூட 7-ம் தேதியே அட்ஜூடிகேஷனுக்கு விட்டிருக்கிறேன் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அவர்கள் அதற்குப் பாராட்டுவார்கள் என்று கூட நான் எதிர்பார்த்தேன்.

(முற்பகல் 9.50)

திரு. க. சுப்பு: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: போதும். இப்படியே சந்தேகம் கேட்டுக் கொண்டே போகக் கூடாது. உட்காருங்கள்.

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு.

தமிழ்நாடு, 1977-ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய நான் அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS